

EDITORIALES

Pensiones en juego

Los problemas de liquidez obligan al Gobierno a ser más franco con sus previsiones

La prolongada crisis económica, con su consiguiente destrucción de puestos de trabajo, ha acabado causando problemas de liquidez en la Seguridad Social. El hecho de que el Gobierno haya necesitado contar con el Fondo de Prevención y Rehabilitación, que contiene los excedentes de las mutuas por accidentes de trabajo, para abonar 4.400 millones correspondientes a la pensión extra de verano ha encendido la luz roja de una situación que tiene visos de agravarse mientras no se inicie la recuperación y comience a generarse empleo. La siempre inconveniente utilización de un fondo específico para hacer frente a pagos ordinarios ha permitido salvar la situación, pero apunta a que tanto la paga de navidad como la del próximo verano podrían ir a cuenta del propio Fondo de Reserva, que hoy contiene 68.000 millones de euros. Además, la evolución de la afiliación a la Seguridad Social –por debajo de los 17 millones de adscritos– y la relación entre la aportación de los nuevos cotizantes y los derechos adquiridos por los nuevos pensionistas hace que el Fondo pueda verse mermando en muy poco tiempo. La Seguridad Social y las pensiones han aparecido siempre como el dique de contención último del estado del bienestar, de tal manera que todos los gobiernos tratan de postergar las noticias y decisiones que trastocan su estabilidad. Ayer se destacaron los problemas de liquidez por los que atraviesa la Seguridad Social, cuando ya el pasado mes de mayo el Ejecutivo había habilitado los activos del Fondo de Prevención y Rehabilitación, y mediante dos resoluciones fechadas el 4 y el 24 de julio había encauzado la práctica totalidad del excedente acumulado en él para la paga extra de verano. Por eso hoy resulta imposible soslayar la eventualidad de que el Gobierno se vea forzado a tomar medidas en este terreno para el próximo ejercicio. No es suficiente con que los responsables del Ejecutivo Rajoy insistan en que revisar las pensiones y el calendario de la jubilación no forma parte de la agenda gubernamental. El desequilibrio entre percepciones y cotizaciones obligará a echar mano del Fondo de Reserva antes de que finalice el año y será inevitable que las instancias europeas e internacionales se vuelvan más exigentes en esta materia.

Liberalización de las gasolineras

El ministro José Manuel Soria, preocupado por la escalada de los precios de los carburantes, cuya formación en origen es inextricable (nadie sabe cómo funciona el oligopolio de oferta de petróleo, en manos de dictaduras, intermediarios y especuladores), está buscando el modo de conseguir algún abaratamiento. La propuesta que ha efectuado Industria es razonable: incrementar la competencia mediante la liberalización del establecimiento de gasolineras. La idea no es nueva dado que la Comisión Nacional de la Competencia constata desde hace tiempo que «la intensidad de la competencia» en el sector «sigue siendo reducida», y apunta como una posible causa las trabas administrativas para abrir nuevas estaciones de servicio. El Ministerio se plantea facilitar la implantación de estaciones de servicio en vías rápidas y, sobre todo, en centros comerciales, en los que el deseo de atraer clientes fuerza rebajas en los precios. Bien están la preocupación y las medidas. Sin embargo, la UE debería también plantearse colectivamente cómo conseguir precios de la energía que no refuercen la actual recesión.

IDEAL

DIARIO REGIONAL DE ANDALUCÍA

Director General: Diego Vargas García

Director:
Eduardo Peralta de Ana

Subdirector:
Félix L. Rivadulla

Mesa de redacción multimedia:
Miguel Martín Romero (Culturas); Juan Jesús Hernández Hernández (Información), Quico Chirino (Granada), Javier Fuentesnebro (Editor Granada y Fin de Semana), Justo Ruiz Barroso (Deportes), Rafael Lamelas (Editor multimedia), Ramón L. Pérez (Editor Gráfico)

Delegaciones:
Ángel Iturbide Elizondo (Delegado Almería), José Luis Adán López (Delegado Jaén)

Directora de RR HH:
María A. Cañete Comba
Director de Marketing:
Pablo Madina Martínez
Director Técnico:
Antonio C. Castillo Jiménez

Comercializadora de Medios
Director gerente: Jesús Torre Ramos

Ni caso

JOSÉ RODRÍGUEZ GORDILLO
CATEDRÁTICO DE LA UGR

Nuestros partidos políticos son como autovías de comunicación de dirección única; sólo hablan y plantean aquello que conecta directamente con sus intereses



IBARROLA

Ni puto caso. Perdón por el exabrupto, pero es que es así como se comportan nuestros partidos políticos con nosotros, ciudadanos a los que deberían escuchar y representar y que les sustentan. Es una frase poco políticamente correcta, irrespetuosa si se quiere, pero es que el respeto hay que ganárselo, y los sujetos objeto de estas líneas no son merecedores de ninguna cortesía retórica. Porque gracias a la Revolución Francesa, últimamente bastante denostada por siniestros personajes de esa caverna pretendidamente cultural, que la hay, somos eso, ciudadanos, y con derecho a que aquellos en los que delegamos el ejercicio de nuestra soberanía tengan en cuenta nuestras demandas, necesidades y aspiraciones. Pero lo dicho, ni puto caso. Nuestros partidos políticos son como autovías de comunicación de dirección única; sólo hablan y plantean aquello que conecta directamente con sus intereses y lo demás, simplemente, no existe. Las propuestas y opiniones que no les convienen no son debatidas, analizadas, rebatidas, no existen, en una actitud totalmente autista.

Este comportamiento no es exclusivo del partido en el ejercicio del poder, aunque la trascendencia y repercusiones son, lógicamente, mayores. Como digo, es un comportamiento bastante generalizado, y hay ejemplos para todos los casos.

Con motivo de la actual coyuntura económica asistimos a la continua difusión desde medios de acreditada solvencia, y por especialistas en estudios y alternativas que abogan por otra política económica diferente a la que está ejecutando el Gobierno y que, a todas luces, no está aliviando la situación. Pues bien: ¿Alguien ha oído a alguno de los ‘barandas’ económicos del Ejecutivo analizar las mismas y mostrar su inviabilidad en un análisis serio, con garantías y participación de expertos. Nada; estos estudios y propuestas no existen para ellos. Sería como hablar de cuerda en casa de un ahorcado. El argumento más sólido para justificar su actual política es que «se está haciendo lo que hay que hacer»; haciendo «lo que Dios manda» que diría Rajoy. Yo no digo que no tengan razón, pero que lo justifiquen y nos convenzan.

El PP de Andalucía critica la política de recortes de la Junta (¡¡¡!!!), y argumenta que, en lugar de repercutir en aspectos sociales básicos (menudo cinismo), debería –algo que comparto– hacerse a costa de esa enorme administración paralela que mantiene la Junta para allegados familiares y políticos. ¿Alguien ha oído a Griñán o a Valderas negar su existencia o analizar el tema, justificar y convencernos de su necesidad? Pues bien, eso no existe, ‘non comment’. No hay que darse por aludidos.

Llamazares e IU continuamente lloran contra la aplicación de la Ley D’Hondt porque les penaliza en la distribución de escaños, pero ¿alguien les ha oído argumentar sobre las excelencias de las listas cerradas y bloqueadas frente a la extendida demanda de instaurar un sistema de listas abiertas? ¿Alguien sabe que Rubalcaba haya dedicado un minuto de sus sesudos análisis políticos para justificar el actual sistema de listas? Esa demanda no existe. Podíamos seguir con multitud de propuestas y demandas que están presentes cotidianamente en medios de comunicación y redes sociales, pero nada.

Cuando en periodos electorales se abren esos cacareados foros sociales para la elaboración de sus programas, ¿dónde han quedado estas demandas que son ‘vox populi’? ¿En que singlatura del proceso fueron apeadas? ¿Qué candidato a procesos de renovación de ejecutivas las incluyó en su programa? Nada de esto existe para ellos.

Entiendo que reflexiones como esta difícilmente llegarán a la Villa y Corte o a las sedes nacionales de los partidos, pero aquí tenemos a nuestros líderes y representantes locales y provinciales ¿Qué opinan de lo planteado? ¿Qué opinan sobre los privilegios y abusos económicos de los representantes políticos? ¿Qué opinan de la necesidad de regular por ley sus sueldos, jubilaciones, cesantías, incompatibilidades...? ¿Qué opinan de la limitación de mandatos y mantenimiento en cargos? ¿Qué opinan de que en España hay el doble de políticos que en otras naciones con doble población y mejor gestión?

Que lo digan, que lo digan; y que veamos propuestas, propuestas.